

**Cluster 14**  
**« Enjeux et représentations de la science, de la technologie et de leurs usages »**  
**Compte-rendu du Conseil scientifique du 31/01/2008 à l'ENS LSH**

Présents : Philippe Brun, Ludivine Raimondo, Patrick Pajon, Dominique Pestre, Laurent Chicoineau, Daniel Parrochia, Gilles Pollet, Renaud Payre, Isabelle Pailliar, Sylvain Gravier, Joëlle Forest, Dominique Vinck, Philippe Mallein, Igor Babou, Joëlle Le Marec

Absent : Philippe Walter

Rédacteurs : Joëlle Le Marec, Ludivine Raimondo

Ordre du jour :

- A - La question scientifique : la journée d'étude du 7 mai 2008 sur « Les recherches sur les sciences : organiser la réflexivité »
- B - Les sujets ADR classés : 5 ADR en 2008
- C - Les nouvelles propositions
- D - La répartition budgétaire
- E - Divers

-----

Séance présidée par Monsieur Dominique Pestre, Conseiller scientifique du cluster 14  
Tour de table et présentation de Philippe Brun

Joëlle Le Marec et Dominique Pestre soulignent l'intervention de la Région pour créer ce dispositif de recherche, le cluster a eu un effet très net : l'émergence d'une communauté de chercheurs qui travaillent tous sur les sciences.

A l'échelle nationale, c'est quelque chose de très spécifique.

**A – La question scientifique :**

L'émergence de cette communauté était un objectif fixé *a priori* c'est pourquoi nous avons fourni un effort pour proposer des collaborations intra-projets, mais aussi inter-projets.

Mais elle se développe également dans l'intense activité de séminaires rendue visible sur le site : nous voyons ce que font les autres et nous sommes amenés à nous y intéresser.

Ce grand nombre de séminaires est évidemment très positif, mais lors de la journée cluster du le 25 juin dernier, il est apparu que nous aurions intérêt d'éviter la multiplication des séminaires transversaux pour nous concentrer sur des journées organisées ensemble.

D'où l'idée d'organiser une journée d'étude du cluster chaque année, la première étant fixée le 7 mai 2008 (voir CR du comité de programme de novembre dernier).

Cela manifesterait une étape d'intégration supplémentaire dans les 2 ans à venir. Ce qui permettra de forcer la discussion : penser qu'autour de certains objets des gens qui ne travaillent pas ensemble puissent se rencontrer autour d'objets ou de questions qu'ils partagent.

Par ailleurs, nous pourrions mener une deuxième action transversale au cluster, à partir du constat suivant : le cluster est non seulement une communauté de chercheurs et enseignants-chercheurs, mais il est aussi le lieu d'un vaste réseau qui implique aussi des personnes avec qui nous sommes en contact sur le terrain, des collaborateurs, des institutions qui nous accueillent, nous sollicitent, ou que nous sollicitons, ou encore avec qui nous avons des partenariats.

Cela crée un milieu, qui existe autour d'une communauté de chercheurs interdisciplinaires sur les sciences, et qu'il serait intéressant de partager et d'objectiver.

C'est quelque chose d'assez unique à l'échelle d'une région car cela permet de voir le paysage, si on le met en commun, de l'ensemble des personnes qui sont impliqués ou témoins ou informatrices, demandeuses ou interlocutrices de ce type de recherche sur les sciences que ce soit en histoire de sciences, en sociologie des sciences, en communication, en didactiques, sciences de gestion, etc.

On peut s'appuyer sur des travaux que certains secteurs ont déjà menés, comme celui de Laurent Chicoineau sur les acteurs de la culture scientifique et technique.

Le travail collectif donnerait lieu à une cartographie des acteurs que chacun d'entre nous à rencontrer, et des liens à la recherche.

### **Journée du 7 mai :**

L'orientation fixée en novembre est rappelée : faire apparaître ce qui, dans les recherches menées en SHS, montre qu'il y a des façons de poser des questions, des démarches et des résultats sur la recherche, que les personnes en charge de la politique scientifique et de l'administration de la recherche ont intérêt à connaître : organiser une réflexivité institutionnelle.

Trois thèmes seraient abordés, pour chacun deux interventions de chercheurs du cluster de 20 minutes chacune et des discutants (soit des collègues externes au cluster ou externes à nos champs d'investigation, soit des personnes non chercheur dont l'avis semblerait très intéressant) avec 10 minutes chacun.

#### **1. Le métier de chercheurs et les pratiques professionnelles liées à la recherche**

Deux interventions de 20 minutes chacune : Dominique Vinck et une intervention de Joëlle Le Marec ou Igor Babou (les métiers qui interviennent dans le fonctionnement des organismes de recherche)

Discutants : sociologue du travail, biologiste

Proposition de Sylvain Gravier pour prendre en compte l'activité de recherche

#### **2. Le gouvernement des sciences : Renaud Payre et Gilles Pollet en ouverture, suivis d'un intervenant (ancien doctorant de Renaud Payre sur la gouvernance territoriale) sur le thème : qu'est-ce que la gouvernance de la science et de la recherche en terme d'analyse de politique publique et de gouvernement**

Discutant : Roger Fougères

#### **3. Les relations entre chercheurs et « tiers secteur » : Florian Charvolin (sciences citoyennes) et Isabelle Pailliat (recherche en cours sur les associations de patients)**

Discutants : Petits Débrouillards, un membre d'une association

Autres répondants suggérés : les acteurs des pôles de compétitivité (Philippe Mallein), des gens à grande responsabilité des universités et grandes écoles (Sylvain Gravier), des responsables de services des coll. territoriales (organismes dép. de prévention) + association de constitution des usagers (Isabelle Pailliat).

Clôture de la journée : Dominique Pestre sur le contexte national avec des programmes sciences et sociétés en cours de structuration et un contexte européen

Daniel Parrochia intervient pour souligner qu'il est tout à fait d'accord avec ces orientations, mais qu'elles ne concernent pas les travaux de l'axe 1 : il y aurait pourtant beaucoup à discuter sur l'impact culturel et social de certaines théories ou certaines démarches.

Le comité décide de prévoir les thématiques des deux prochaines années :

- les objets de savoirs (où se retrouverait notamment les projets 1 et 4)
- les relations à la technologie (qui concernent également plusieurs axes : 2, 3 et 5 notamment).  
Sur ce dernier thème, discutant possible : *Philippe Larédo, Ecole des Mines de Paris, sur l'innovation.*

### **La cartographie des acteurs**

Le travail nécessite de constituer une plateforme technique pour intégrer les données.

Un groupe de travail est créé, Joëlle Le Marec est chargé d'organiser les premiers échanges.

Le groupe : Joëlle le Marec, Isabelle Pailliant, Dominique Vinck, Laurent Chicoineau, Florian Charvolin + Eric Guichard sur la cartographie (nb : le convier pour le prochain CS).

Laurent Chicoineau peut communiquer un cahier des charges sur un outil technique (plateforme technique)

### **B - Les sujets ADR classés :**

5 ADR en 2008 :

Rappel : 3 sujets sont sur la liste d'attente :

N°1 : Sujet « La formation des cadres de l'action publique », dirigé par Gilles Pollet, IEP de Lyon.

N°2 : Sujet « La prise en compte des problématiques sociétales dans les activités de recherche en laboratoire : le cas des risques associés aux nanotechnologies », dirigé par Dominique Vinck, UPMF.

N°3 : Sujet « L'étude des marques linguistiques du positionnement dans les écrits scientifiques », dirigé par Francis Grossman, Université Stendhal.

On retient :

N°4 : Sujet « *Un épisode dans la vie du peintre voyageur* de César Aira : Le peintre voyageur dans l'Amérique latine du XIXe siècle, entre littérature, esthétique et sciences », dirigé par Michel Lafon, Université Stendhal.

N°5 : Sujet Communication, science et santé : la place des associations de patients, dirigé par Fabienne Martin-Juchat, Université Stendhal.

Joëlle Le Marec :

Les ED vont auditionner les candidats cette année.

### **C / Les 3 nouvelles propositions :**

- Projet de Susanne Berthier pour intégrer le projet 3 : « Le refus de l'étude du génome humain par les peuples autochtones dans les colonies de peuplement anglo-saxonnes », Université de Savoie. Expertise de Mme Boisvert positive. 4000 euros.

- Projet d'Alain Geloën pour intégrer projet 2 : « OSCCAR », INSA. Hors sujet. Refusé.

- Projet d'Eric Guichard pour intégrer projet 2 : « Internet, technique et culture » Reconduction accepté. 4000 euros.

### **D / La répartition budgétaire :**

Une nouvelle proposition est retenue dans le projet 3 et une proposition est reconduite dans le projet 2.

5 ADR en 2008 : 1200 euros d'accompagnement pour chaque.

Budget d'animation globale : 5004 euros soit 834 euros pris sur chaque projet.

## **E / Divers :**

Le comité scientifique valide la création d'une collection éditoriale avec les éditions des archives contemporaines, sur la base d'un partenariat, avec prise en charge de la participation des coûts d'édition par les projets eux-mêmes (2000 euros de participation par ouvrage)

Le comité scientifique fonctionnera aussi comme comité scientifique de la collection.

Aurélien Gleizes sera invité au prochain comité de programme pour présenter les éditions.

Présentation de la plaquette du cluster 14.

Futur restructuration du site sur ce modèle.

Dominique Pestre lève la séance.

...